

SEMINARIO ANUAL: NUEVAS ESCRITURAS DEL FANTASMA  
ALEX DROPPELMAN

.....esta vez voy a hacer algo totalmente distinto porque la verdad que me siento así como....y me parece que es una buena cosa para hablar de....de otro modo.

Hay muchas cosas que yo voy a decir que no las ha visto..... y que de repente a lo mejor se me ocurrieron decirlas a mi modo, inventarlas de otro, voy a decir algunas cosas que a lo mejor están muy mal vistas, voy a errar mucho así que probablemente va a ser un poco de.....

.....como el inconsciente se instala porque cuando ya dices tener este acto de libertad....y digo de libertad porque estaba muy cercano a la vivencia muy dolorosa que le contaba a Mercedes respecto a .....y eso digamos que me hizo situarme como mas libremente a mi. Pensé que algo se había perdido, que venía como sin nada y eso me permite a lo mejor errar mas claramente. Entonces cuando pensé en hacerlo de este modo dije: voy a inventar algo que tiene que ver con Y-O. En la mitología griega era el tema de una mujer y voy a hablar algo a propósito del Y-O y que hace a la ultima parte precisamente de esto. Pero precisamente tiene que ver con.....con esto que se lleven plata, con ...me remito a Y-O y la voy a poner en la ultima parte de mi exposición que es la parte como mas propia donde efectivamente....un cierto paso sobre algunas cosas del fantasma, de sus escrituras, etc. Voy a tratar de llegar un poco al punto de las nuevas escrituras que las voy a tratar de situar un poco por un lado los efectos de la psicósomática y de alguna manera un poco las escrituras de la hipocondría, o de alguna manera, las presentaciones sintomáticas actuales que no es neurosis actual sino que son presentaciones sintomáticas actuales como anorexia...., etc. Pero doy yo por llamar estas nuevas presentaciones....presentaciones sintomáticas en cierto modo mas comunes.

Entonces de alguna manera pienso en estas nuevas escrituras del fantasma, voy a tratar de llegar un poco a esa dirección, haciendo un recorrido previo antes y en ese recorrido final voy a situar un poco esta paradoja de la.... que Y-O encarna en el Y y en el O en la lógica de la conjunción y de la disyunción simultánea que su significante como nombre conforma o porta y que de alguna manera da cuenta de la escritura del.....y se pone un poco en forma....desordenada

De alguna manera uno podría pensar que hay ciertos tiempos como constitutivos en que podríamos pensar/ voy a pensar lo siguiente: pareciera ser, si uno pudiera pensar de que en esto de la escritura del fantasma podemos distinguir algunos pasos en que algunos van a ser mas propios de la escritura porque van a dar cuenta un poco de que se tomó de la escritura significante y otras van a tener algo de corporeidad. Por eso voy a distinguir un poco estas escrituras, porque algunas que son sólo efectos de lenguaje y otras escrituras del fantasma, que llamaré mas bien diagramas que escrituras, que tienen como cierta corporeidad porque hay algo del sujeto de la demanda que se empieza a instalar en .....Entonces podemos decir que, como en toda escritura, siempre habrá un tiempo.....entonces podemos decir que hay otro a secas digamos.....pero que no alcanza como....a configurar una relación que haga de eso una escritura. Es un tiempo mítico, como de lanzamiento simplemente el lenguaje o la lengua en si ya hay un otro ahí.....

Después de eso viene un primer momento que nosotros podríamos decir en que ....por efecto de la propia lengua el otro .....tener una cierta producción de sujeto en la relación. Sería un poco el tiempo que podríamos llamar nosotros inicialmente como en esta primera presentación fantasmática algo que podríamos situar como el momento mas básicamente constitutivo del estado..... por poner una relación a esa escritura.

Después de eso hay un segundo momento en que, en cierto modo, esta literalidad empieza a encarnar en un sujeto que demanda. Entonces vamos a hablar del nódulo de una demanda. Entonces vamos a hablar ahí de un segundo punto que podríamos hablar de la castración. Por qué empiezo a situar esto? Porque si hay un primer momento, un segundo momento la castración y después de eso podríamos hablar un poco si se quiere como de la entrada en la ley, podríamos hablar del Edipo como un tiempo final. En esto van a haber como dos agentes operadores que van a funcionar de distinta manera. Por un lado vamos a tener un agente que es el falo simbólico, el Nombre del Padre como EL significante que está disponible....y después de eso vamos a hablar mas claramente del falo imaginario.....entonces vamos a tener esos dos como operadores que yo los voy a tratar de hacer jugar con muchos fórceps, pero algo vamos a tratar de ver en esa dirección.

Entonces digamos que después de eso tenemos, como digo, estos momentos como de la escritura. ¿Por qué pongo estos momentos yo de la escritura? Porque cuando lleguemos a la ultima parte y estemos hablando del fantasma hay algo del orden de la corporeidad del fantasma. Yo distinguiría como dos caras que voy a tratar de llevar con mucha dificultad. Una cara que atañe mas a la escritura como el efecto propio del lenguaje; y otra que atañe mas / que en algún momento dado eso como que encarnara en el cuerpo, que le da una cierta consistencia imaginaria.....Entonces cuando ya hablamos de cuerpo nos va a servir para pensar en un momento dado en como la escritura del fantasma puede tener esa dificultad en esto de relacionarse o ligarse a un objeto y como ese objeto puede tener una cierta dificultad por metaforsarse en la lengua y quedar en el lugar de un cuerpo, por decir así, o de un exceso de cuerpo, de una cierta consistencia fantasmática a lo mejor tejida con una sabana demasiado gruesa. Eso es un poco a donde quiero ir en estas nuevas escrituras por eso es que estoy tratando de hablar desordenadamente de estas cosas para decir donde aparecen estas cosas que después uno empieza a usar.

De alguna manera, es interesante que el primer efecto de .....es un efecto de lenguaje, hay un significante S1 y hay otro significante S2. S2 de alguna manera toma una cierta corporeidad imaginaria que produce como efecto un sujeto que produce en una producción simbólica, hay una cierta producción del otro como sujeto. Tendríamos que.... y esto genera ..en el orden de una producción del otro como sujeto.....esa es tal vez un poco la escritura del fantasma.

Es interesante acá, para poder pensar por qué esta nueva escritura, por qué esta insistencia en esta cosa como de la encarnación del cuerpo, digamos, del fantasma. Hay algo que de repente en una situación típica, había una chica que tenia una anorexia mas o menos severa (anorexia que estaba anclada con algún fantasma que sostenía sintomáticamente eso) y los padres un poco mayores o por lo menos de la generación nuestra, leíamos historietas de.... cuando éramos chicos había un personaje que se llamaba Gasparin. Era un fantasma mas o menos curioso, etc. Entonces los padres, como la veían demasiado flaca, le decían que ella

era un fantasma, que era Gasparin. Entonces el problema era que precisamente esta chica, Gasparin, en esto de la anorexia, lo que generaba, la dificultad que ella generaba era que lo que ofrecía como fantasma, era un fantasma demasiado existente, un personaje. Entonces, en cierto modo era un fantasma con corporeidad. Gasparin tiene cuerpo, me imagino que alma, pero cuerpo tiene. Gasparin es un personaje, tiene una consistencia. Si bien tiene una consistencia amorfa que no se conformaba por el peso de la realidad del objeto, pero no lo contorna el peso de lo real, no obstante digamos, era tal el peso imaginario de la consistencia de ese fantasma que, en cierto modo, no lograba poder hacer el segundo movimiento fantasmático que es poder salir de la conjunción e ir en la vía de la disyunción y metaforizarse, pasar de un registro casi real o tocando lo real a un registro de una consistencia imaginaria demasiado gruesa a un registro simbólico a partir de poder dar la vuelta y retornar en lo simbólico. Entonces yo decía que, en cierto modo, ...de entrada después del falo simbólico, después se genera algo del orden del falo imaginario como agente de la castración, pero después de eso lo que se supone es que esto tiene un retorno nuevamente a lo simbólico, o sea que de alguna manera estoy hablando del fantasma neurótico, ya vamos a hablar del psicótico que no lo tiene, pero estamos hablando del fantasma del neurótico que vamos a ver en sus diferentes lugares. Aunque nosotros trabajemos con esta dimensión de la escritura del fantasma, o con este diagrama del fantasma.../aunque nosotros estemos trabajando desde un fantasma donde el otro se pone en el lugar de la demanda, o sea, toma consistencia de cuerpo; aun en ese lugar debiera existir en ese lugar de la escritura un cierto.....y un cierto retorno. Es decir, un paso que venga del falo simbólico al imaginario y de lo imaginario vuelva en un retorno a lo simbólico. Si eso no ocurre, de alguna manera va a existir una cierta falla de la constitución neurótica del fantasma. Eso exceso digamos/ eso lo vamos a cortar acá cuando hagamos e intentemos una escritura del fantasma y esas escrituras no son mías, son en general algunos desarrollos que ha hecho.... respecto a esto de las cuales hay cosas que yo comparto, otras que no tanto, pero que nos sirven un poco para pensar en esto. Hasta aquí podemos pensar que el pase al significante en el nombre del padre, que después retorna ahí como.....podemos decir que hay algo del orden de la escritura que hace que en un momento dado el falo va a tener una operación simbólica respecto del lenguaje y la escritura del fantasma. Después tiene digamos una cierta operación, la castración es cierta operación del falo imaginario, una cierta instalación, algo del orden de lo imaginario que según sea su consistencia o no, permitirá el paso de la neurosis, o podrá dejarlo ir en una situación intermedia que hemos de llamar estas nuevas escrituras o de alguna manera estos puntos de escritura que dan cuenta de estas presentaciones sintomáticas..... mas ligado y mas fracturado a la /respecto a la operación de retorno significativo en el caso de la psicosis (menos en el caso de la anorexia) o partiendo de la psicósomática....la hipocondría, la anorexia y.....que fuera la histeria.

El problema de esta operación, de este pulsar de la escritura. El problema está en que en cierto modo tiene que existir este retorno, o sea que de alguna manera este “corporizarse” debe metabolizarse en una escritura que de cuenta de una realidad de esa consistencia. Si eso no ocurre vamos a tener el caso de Gasparin y vamos a tener ahí un fantasma que no se muere nunca. Esa es un poco la complicación de los fantasmas, se han fijado fantasmas...en

el tiempo, el fantasma no se muere. Entonces si pensamos que los fantasmas no se mueren ¿qué ocurre con los fantasmas?, entonces tal vez la única relación al fantasma neurótico es que de alguna manera el fantasma aparece y desaparece porque nadie viviría/ no tendría ninguna gracia ir a un castillo de cosos donde el fantasma aparece todos los días, si aparece siempre en realidad no tendría ningún sentido. El fantasma parece que se muestra y puede querer hasta ocultar, digamos también, de perder esa corporeidad y existir después como mas a nivel de un significante. Uno puede decir que el fantasma de un castillo es cosa que existe aunque no lo vea uno, pero como a veces lo ven, a veces aparece. Entonces esta precisamente, en esta operación de ligar y desligar simultáneamente donde esta precisamente la articulación de la escritura del fantasma. Es eso el fantasma del neurótico, una línea y un delineamiento simultaneo y si no es simultaneo, de alguna manera.....es como el pulso de la pulsión que nosotros no sabemos cuando la pulsión pulsa, y cuando cesa de pulsar y cuando vuelve a pulsar.....solo nos quedamos mas bien en el pulsar de la pulsión. En este caso, ....se armaría lo mismo; seria una conjunción y una disyunción que de alguna manera se arma simultáneamente.....circular.....

En base a eso nosotros podemos intentar, por ejemplo, dar cuenta como, de alguna manera, que lo que guía esta parte del.... que guía tendría en cuenta un cierto modo al .....con el objeto. Entonces, de alguna manera, haría una relación al goce con el objeto.....y de alguna manera lo que desliga, intentando pensarlo como en una preposición.....si uno pudiera pensarlo en extremo podría pensar que lo que desliga seria precisamente la pulsión de muerte y seria la castración misma lo que permita el corte, la instalación de algo del orden de ...que seria como quien dice, la otra forma del goce.

Entonces podríamos pensar que el Y podría ligarse o podría entenderse, como una relación al goce fálico; y el O podría pensarse como relación a la.... y eso nos va a dar toda una vertiente teórica para pensar muy interesante, que de alguna manera yo me reconozco en esto absolutamente tributario de la enseñanza de Roberto....este concepto que acabo de dar no es mío, lo he pensado y desarrollado a partir de la enseñanza un poco de el y yo lo he ligado o lo he asociado con esta escritura del fantasma que estoy hablando a propósito de los casos de anorexia y de alguna manera de psicósomática que me ha tocado como mirar clínicamente.

Entonces yo los invito a lo siguiente: podríamos intentar a partir de aquí pensar un poco en la escritura de lo que podría ser el fantasma de la histeria, es muy discutible. Podríamos nosotros escribir que la histeria podría generar.....en la cual podríamos colocar el falo simbólico aquí; y podríamos colocar la castración imaginaria allá. Lo que podríamos decir es que lo que esta haciendo la histeria en esto de que ella se puede en cierto modo, digamos/ decir que *debe* existir el falo en algún lugar y como debe existir en algún lugar, ella lo encarna para el otro y como no es y no alcanza, retorna nuevamente a lo simbólico, entonces lo metaforiza.....yo puedo ser el falo para el otro sabiendo que en algún lugar ese falo existe, que yo lo puedo encarnar, pero en tanto lo encarno de alguna manera no lo represento porque hay una operación de retorno que me retorna metafóricamente como pura....es lo que mas entendemos normalmente nosotros, es lo que mas fácil nos queda.....

Entonces podríamos pensar que estos términos de los que yo hablaba acá.....esto se puede jugar en una posible escritura. En el caso del obsesivo, después vamos a llegar

al....tenemos alguna discrepancia con.....porque yo voy nombrando a algunas personas que a mi me han enseñado porque no puede ser de otra manera, pero también voy nombrando un poco las diferencias que he establecido con ellos, entonces.....entonces yo digo que no existe una escritura fantasma fobia porque dice que ...solamente la angustia....la pura angustia y no se puede hacer algo del orden de una escritura para la fobia y el escribe otra escritura..... y yo digo que desde este punto de vista como yo lo estoy mirando acá podemos encontrar también un modo de pensar en la fobia. Entonces siguiendo de alguna manera, en la escritura del obsesivo, lo que va a surgir aquí es que/ se va a inscribir un padre imaginario digamos que siempre va a estar, como existe un padre imaginario que está , el obsesivo es de alguna manera es como que....una neurosis lograda porque la histeria está siempre en este proceso de la pérdida....lo que pasa es que el padre está muerto. “Existe un padre” dice el obsesivo, lo que pasa que el padre murió. Entonces como el padre está muerto en cierto modo siempre está buscando un padre imaginario que lo represente. Entonces el inscribe.....lo simbólico acá, pero no retornando sino quedando mas bien como quien dice siempre constantemente en buscar a ese padre muerto en forma reiterativa internamente.....hay una cierta diferencia en esa escritura. Diferencia que nos va a servir solo al final como para lo que vamos a hablar al final de todo esto. En el caso de la fobia, y aquí sería un poco/ que garantizaría de alguna manera que habría alguno porque en cierto modo para la fobia la escritura sería...en que todos estarían impotentes. Como son todos impotentes, entonces estamos absolutamente de alguna manera seguros de que si son todos impotentes nunca va a haber algo del orden de la verificación del goce, entonces siempre va a haber algo del orden de una falta, o sea, yo garantizo la falta precisamente porque nadie me la complete. Entonces como no hay nadie que la complete porque son todos impotentes, entonces de alguna manera eso me garantiza que no se va a completar nunca y que va a haber algo de la falta estructural. Entonces un modo de retornar distinto.

Si nosotros seguimos con esto, el perverso inferiría algo que fuera simultáneamente que ahí no hay .....de esa manera genera algo del orden de la anulación perversa, de algo que simultáneamente está y no está. Pero no es digamos, el *está* y el *no está* del ...de Freud, aquí el *está* y *no está* simultáneamente es como quien dice “inscripción” y “borramiento“ simultaneo. Cuando yo hablo del perverso pienso que/ el neurótico inscribe la relación así, el psicótico la inscribe así y el perverso.....porque la represión existe en el perverso solo que la inscribe y simultáneamente la borra, como si fuese un acto de mera percepción, lo que percibe se borra y da paso a lo que se percibe que se borra que se percibe, que se borra. Entonces podríamos pensar que se puede inscribir allí.

Después de eso, uno podría pensar que en el caso del fantasma del psicótico podría ya ser una cosa distinta. Podríamos pensar que lo que ocurre en el caso de la esquizofrenia, es que en cierto modo lo que va a sentir es como/ porque siempre en la neurosis estamos pensando que hay una cierta suposición, que hay otro que lo tiene; ya en la psicosis tenemos algo del orden de una cierta atribución ante alguien que lo tiene. Si hay alguien que lo tiene entonces siempre va a haber otro que demanda un objeto y a satisfacerlo y lo demanda en una sola dirección y sin el retorno que lo saque de ese lugar y lo une/ hace una desligazón metafórica hacia el otro lugar...es decir, incluso esto es lo que propone....incluso uno podría decir.....es un fantasma con un solo pedazo, y aquí ya voy a empezar un poco

introduciendo lo que yo pienso, les quiero llevar a ciertas nuevas escrituras. ....la conjunción de los ángeles, sin la disyunción. Entonces hay algo del orden, hay una demanda...que solo va a poder responder en ese lugar ya no como el orden del fantasma imaginario, sino que algo del orden de un fantasma real. No responde desde un imaginario para poder hacer así hacer el paso de desligamiento simbólico, sino que responde solamente con lo real, aquí no hay nada del orden de lo imaginario...ni nada de lo simbólico....este sería el caso de la esquizofrenia: que siempre va a demandar un objeto con la certeza de que ese objeto real estaría dando cuenta de colmar y llenar esa falta que se instala.

En el caso de la paranoia, sería un poco al revés. Sería como que lo mismo pero al revés diciendo que en el fondo los objetos salen a encontrar al otro de la demanda. Siempre el objeto sale a encontrar; los objetos salen a encontrar el camino del otro de la demanda y en el caso de la esquizofrenia sería al revés: es la demanda siempre del objeto que está...el objeto que va a encontrar precisamente, el objeto no.....sin que existiera algo del paso, si se hubiesen generado estos dos pasos y el retorno, estaríamos en el caso de la neurosis por eso uno podría decir que un neurótico es alguien que, en cierto modo, era un psicótico que retornó digamos, es como quien dice podría ser un abonado a la guía telefónica.....que en cierto modo se abona, pero ha pagado la cuenta de teléfono, porque el psicótico queda desabonado de la guía telefónica, queda afuera de la guía telefónica, pero puede existir alguien que se abone a la guía telefónica y no conteste el teléfono porque es sordo o no pagó la cuenta, etc. Estas fallas del abonamiento, estas fallas de retorno, estas fallas de la disyunción son precisamente las que van a hacer que se empiecen a inscribir, en cierto modo, estas escrituras del fantasma. De estos pasos sistemáticos que son los que...los retornos mas de la conciencia y psicossomático, anoréxico, etc. todos esos que se dan leer en el cuerpo como con una cierta consistencia que uno dice: si esto fuese tan imaginario/ es como que contornea lo real, por momentos contornea lo real. Vamos a ver después como esto se puede ir dando.

Por ejemplo, esto se puede ir dando cuando una....generalmente siendo portadora de una cifra. Yo no voy ,mas arriba.....49, 49, 49, 49. Pero eso es una cifra, de alguna manera que no es una cifra....digamos simbólicamente. Es una cifra que no hace metáfora ni metonimia. Es una cifra que, en cierto modo, queriendo ser un intento de escritura se instala en lo real del peso. Es curioso que en los análisis ocurre que en algún momento algo de esa cifra retorna, se desconjuga, se disyunta y puede retornar a nivel de significante. Cuando por ejemplo es....a 49, eso suma 13 “ay, a los 13 me violaron” y empieza un discurso....o sea la cifra, que era una cifra de peso (se corta la cinta FIN LADO)

...Y es entrar en un terreno de cintura áspera....9 mas 4 suman 13.....en un discurso diferente. Entonces nosotros tendríamos que pensar que tal vez existirían como dos puntos de fijación. Por un lado, entender que así como existe la escritura de lo psicótico y existe su particular modalidad en las distintas neurosis, podríamos entender que hay algo de la escritura fantasmática de las Nuevas Escrituras del Fantasma, que es lo que nos convoca....hay ciertas escrituras que tienen una escritura diferente, una escritura como a medio escribir y esto es como un poco el cuento del vidriero, que en cierto modo el vidriero pareciera que tuviera como pasos, un paso en que traza el vidrio que corta y otro donde se digita algo del orden de la separación. Primero lo traza, una vez que lo ha

marcado con la línea.....pareciera salir de acá la marca hacia la ligadura, pero lo que no se produce es precisamente la desligadura...del fantasma. En este caso, digamos de la paciente de la silla .....parte de la neurótica porta siempre una cifra emblemática que la pone como si la fuera a.... a leer para hablar, pero la pone solo para pesar, para que pese como cuerpo. Es decir, es una cifra demasiado consistente.

Yo pensaba un poco que estas presentaciones de estas Nuevas Escrituras tiene que ver con estas presentaciones clínicas que nos toca atender en las consultas de hoy, porque de eso estamos hablando, estamos hablando de pacientes comunes y corrientes que tocan el timbre del consultorio, indiferentes de las transferencias que contengan o de las derivaciones que los haya convocado a ese lugar .....yo pensaba que las bellas histéricas de Freud, aun aquellas que le mentían con sus historias de violación.....decía que “hoy he descubierto que mis bellas histéricas me mienten”, que eran mentirosas. El asunto es que estas bellas histéricas de Freud no son las que llegan al consultorio porque las bellas histéricas de Freud para pensar un poco en función de las mas paradigmáticas....parálisis por ejemplo, siempre hay algo, hay una doble cosa. Por un lado, hay una traza de lo real del cuerpo y del órgano que ofrece la conversión. En la conversión en aquello que viene de una con- versión. Hay una conversión donde siempre hay algo de lo faltante. Yo atendía a una chica y tenía como una parálisis, una ceguera, entonces la chica quedó ciega.....al oftalmólogo, al neurólogo y no tenía nada pero ella quedo ciega, entonces cuando ella llega a la consulta y empezamos a hablar de los eventos que habían ocurrido, etc., etc. y me acuerdo que había llegado hasta.....del sur, a su casa que no veía hace tantos años, que era tan simpática, tan amorosa, que era tan linda.....a esta prima tan amorosa que veía y en un viaje ella entra al dormitorio.....las primas nos permiten tocar ese rasgo polimorfo de perversión que todos llevamos y endorzamos el incesto sin efectuarlo, o sea que con la prima es justo el limite.....el caso es que la prima hizo lo suyo y no lo hizo sola, lo hizo acompañado con el .....de la otra. Entonces ella los ve y no pudiendo ella hacer, porque no es..... algo recriminatorio, solo le queda no ver. Entonces de alguna manera, la conversión era que ella lo que había visto, ese órgano era el que ella ofertaba en la conversión para que....que había visto algo imposible de ver insoportable de ver. Lo insoportable de ver se da a hablar o se da a niegue, entonces ella .....ciega.....ella se da cuenta que la prima ya es grande que así es la vida y ya vera.

Entonces digamos un poco en esto de la conversión que .....si efectivamente siempre había algo.....o sea es un rasgo....esta mujer que vio a la prima con .....tan incestuosa además, todas estas cosas ocurren. Lo importante es que esta prima no se torció el tobillo, o no se rompió la uña, eran los ojos..... por ejemplo son las famosas parálisis de.....en los tiempos del .....las mujeres iban excesivamente vestidas, no había que dejar ni un lugar a la desnudez porque la carne llama a la carne, lo cual es cierto, pero en cierto modo para el....era como casi una acción: La carne llama a la carne.

Nos podemos poner un poco mas metafóricos porque sino no existiría lo .....si la carne llamara a la carne.....peor parece que no, parece que hay algo del ....hay algo del ....y de mirar. Lo neurótico tiene que ver con eso, tiene que ver con mirar y con.....o sea que de alguna manera, el fantasma neurótico sería un .....que no sabe. Si eso es así, estas mujeres tan vestiditas. Por ejemplo los zapatos tenían un montón de hilos para atar y desatar, el

corset, etc. todo era lleno de botones y de hilos.....porque lo que aquí se trataba era de que no quedara ningún lugar al ojo del otro, a la mirada del otro, ningún lugar de la desnudez y por otro lado se trataban de tomar las precauciones practicas de que si en algún momento la chaperona se dormía, costara tanto desatarla que hubiera el tiempo necesario para que la chaperona pudiera ir a calmar la situación....habían algunos sillones que eran de este tipo....estaba aburrida y pintaba.....esto impedía....para que uno con la mano no pensara en mas nada. Las patas de los sillones tenían unos .... porque si usted de alguna manera veía la pata de los sillones que además tenían garras de león, veía algo del orden de la naturaleza y podía empezar a cubrir fantasías donde desgarran, comen, devoran la carne, todas esas cosas, entonces mejor pongámosle un....para que ni siquiera.....eran muy cuidadosos los puritanos con todas esas cosas. Habían ciertos libretos prohibidos. No podían comer cocoa las mujeres porque inmediatamente la cocoa nos agarra como calores. Estaba prohibida la cocoa y una serie de otros alimentos.

.....en el desayuno cuando queremos hacer dietas o todas esas cosas, queremos estar delgados.....entonces tomamos en el desayuno cereales Mr. Kellogs, el señor Kellog era un puritano que inventó estos alimentos para que las mujeres no comieran cosas que le provocaran ardor, no había que traer ninguna especie desde afuera, ni la pimienta, ni la sal, ni estas cosas, porque todas estas especies que venían del extranjero traían probablemente muchas fantasías.....

Se dan cuenta que hablamos de las conversiones y nos llenamos de nihilismo, nos llenamos de metáforas, nos llenamos de risa, nos llenamos de asombro porque el inconsciente habla. Pero si no están estas conversiones entonces ofrece el cuerpo bulto. O sea, una mujer en un tiempo dado, ofrece el cuerpo sin dar una metáfora, una escritura que lo.....además la escritura hace que incluso la mujer se este inscribiendo tatuajes en el cuerpo. Es como que dice: ya que no me voy a .....de cuerpo entero construida con la silicona y todas esas cosas, me ofrezco así en una malla, en una malla que ofrezca el cuerpo entero envuelto así....entonces me pongo un tatuaje para ver si eso habla donde lo otro no se da a leer, no se da a hablar. Entonces yo creo que es esa fractura de la palabra loa que genera esta dificultad.

Entonces, en cierto modo, si no hay conversión lo que puede estar es presentación, solo presentación. De alguna manera la imagen o la palabra....si usted tiene una cita con una chica histérica, formada neurótica y la pasa a buscar, ese día va a salir muy parlanchina y empieza a hablar. Pareciera ser que el .....de la palabra donde ella se da a leer. Si usted fuese una chica con el fantasma.....si fuera una psicótica, se va a presentar como una psicótica, como un bulto, y si de alguna manera transita esta dificultad.....en cierto modo en que es cuerpo y no lenguaje.....sobre todo esas chicas que están en un bar y están.....bueno, eso es un poco de lo que estamos hablando. Lo quiero hablar tan cotidiano porque es cotidiano.....era cotidiano y eso es lo que ocurre normalmente.

Lo que ocurre entonces es que es el cuerpo por sobre la palabra, en vez de haber una conversión hay algo del orden de la presentación. En vez de alguna manera la consistencia imaginaria del fantasma retorne en su dimensión hacia lo simbólico queda anclada en.....pero claro, muchas veces tocando.....los bordes del umbral.

Entonces uno diría que desde otras escrituras que podríamos .....podríamos decir que ciertos discurso que hoy día se nos presentan: uno es el psicossomático y otro el hipocondríaco.

El psicossomático, mas ligado a....., esta escritura.....En lo psicossomático la escritura sería.....por sobre lo imaginario y lo simbólico. Diríamos que lo hipocondríaco.....prevalencia .....imaginario por sobre lo simbólico y pondría paso a lo real. Digamos que aquí podría haber una inversión. Y después de eso, en lo neurótico propiamente tal, estaría lo simbólico por sobre lo imaginario que se establece por sobre lo real.

Entonces de alguna manera podríamos decir que, si tomamos esto nos vamos a dar cuenta que lo que existe a nivel de Escritura del Fantasma es que en un caso podría ser eso, en otro caso puede ser eso con algo de eso, en otro caso puede ser eso, con algo de eso, con algo de eso. Entonces nosotros podríamos decir que hay algo de la .....que se escribe vagamente, se escribe a medias, se escribe junto o se produce con una inscripción mas leve que hace que no alcance la palabra a dar cuenta de ese cuerpo. La palabra no alcanza a ahogar el peso de la imagen. La imagen no alcanza a ahogar lo real y al mismo tiempo no alcanza la palabra a ahogar a la imagen.

En cierto modo es esa falencia en la escritura lo que podría generar estas dificultades en las presentaciones sintomáticas.....y en estas nuevas escrituras que hemos llamado. Si nosotros lo querríamos ver de otra manera, podríamos decir que el registro de lo real se anuda.....pero se anuda de tal manera en que el registro de lo real prevalece por sobre la imagen...en lo simbólico, en el caso de lo psicossomático y podríamos hacer también inversiones de los.....y tenerlos como conjunto...el tamaño de los conjuntos tuviese,.....sabiendo que generalmente estos..... son equivalentes, simétricos.

Yo decía, para terminar un poco esto, que en el caso/ y por eso es que se me ocurrió a mi “Y-O” porque en cierto modo esta escritura.....y los hace en forma de Y y de O. El Y como la función que liga.....el O como la disfunción, lo que desliga.

Entonces yo decía que con eso que la antología griega existiera el Y-O, .....la historia de .....yo se las quería contar un poquito. Resulta que.....se enamora.....era de la familia de los..... y en un momento dado, tiene un sueño y el sueño le decía que algún día se iba a encontrar con Zeus, que iba a tener un amorío con el . Entonces le interpretan el sueño y al final ella va al lago, Zeus va hacia ella y está con ella. Entonces llega la mujer que siempre intuye.....entonces Zeus se da cuenta que va a ser sorprendido en esto de estar con....y cuando se acerca en el momento dado, Era al lugar de los encuentros, Zeus disfraza a ... como un ternero blanco. Entonces le dice a Era “como tu crees que yo voy a estar con una ternera?”. Es la parte interesante donde uno podría decir que en esta primera presentación de ....hay algo del orden del cuerpo, una cierta resistencia, una cierta corporeidad que de alguna manera intenta ser metáfora con lo real en el ternero. Intenta como ponerla en otro lugar.....pero pasa a un ternero, como que de alguna manera genera un cuerpo. Este ternero tiene otro distanciamiento....porque después de esto, Era, como un poco pensando en que este ternero no era ternero, le pone a un guardia que no me acuerdo en este momento el nombre pero me parece que se llamaba precisamente Argos. Este hombre mitológico tenia 100 ojos, entonces el lo veía todo. Entonces intenta como capturar en la mirada a este ternero, o sea que de alguna manera está nuevamente en la consistencia en algo que se da a

ver, que quiere ser metafórico pero se lo ve. Es como que estamos pensando un poco y enseguida/ es algo parecido como esto de ofrecer el cuerpo que quiere tener una traza de escritura que no se da a leer.....a uno de los dioses, le sigue a 50 ojos de los 100 entonces ella puede escapar y cuando ella escapa llega al Nilo y llega a Egipto y Egipto..... ella puede recuperar la figura de mujer y pasa a ser venerada como....entonces ahí efectivamente adquiere algo del orden de lo simbólico al poder Representar.....entonces pasa del orden de la presentación a algo del orden de la representación, que sería algo del orden de la conversión a la presentación, el paso sería en este caso de la presentación a la representación de lo simbólico.

Si pensamos en estas cosas que estamos hablando y las llevamos un poco a la clínica, nos vamos a dar cuenta que lo que ocurre normalmente en estos casos....algo del orden .....a nivel de este segundo paso de retorno de la dimensión en la mujer. Entonces la lógica de la escritura, porque ya lo estamos sacando a la corporeidad ya no estamos hablando mas a nivel de significante y estamos retornando precisamente al modelo de lo simbólico; podemos decir que la lógica de esa escritura y de esas nuevas escrituras del fantasma lo que se genera es que hay algo del orden de la .....que o no se produce o se produce a medias o se produce deficientemente que hace que algo del fantasma....entonces quedamos estos...Gasparin o definitivamente quedamos en un fantasma que conserva una tela demasiado gruesa y no teje algo del .....neurótico que pudiese generar algo del cuerpo, pero....

....lo que yo quería traer aquí y que lo ultimo es un poco lo mas/ que pensaba yo desde mi mismo, las otras son cosas aprendidas de las personas que a mi me lo enseñaron que en la mayor parte son.....

M.M: Parece que centrara como punto fundamental de lo que presentas, el ensayo del retorno de la disyunción. Allí sería, no?. Como si hubiera un defecto en la constitución fantasmática. Algo que no se termina de reducir. Mi pregunta sería esta, si es que entendí y si te pude seguir. Porque vos decías, es como en el.....que está ahí el núcleo de la relación entre el sujeto y el objeto y la distinta posición que ocupa. Es como que centraras en el.....estarían todas las relaciones posibles, con el objeto la falla. Como si lo que no se produce fuera esto de la disyunción. Yo quería decirles que la impresión que tenía era que si el .....lo que significa son las multiplicidad de posibilidad de relacionarse con el objeto, Por que centrado solo en eso? Porque cualquiera de las otras puede estar fallada si descompones el....

A.D: Claro, pienso que podrían haber muchas otras maneras de mirar esto. El tema es que, en cierto modo, yo digo que lo que falla en esto de la disyunción, es en cierto modo la verificación del corte, de la desligadura. Esa es la dificultad que hay, ya sea que yo lo pongo con la O de la disyunción porque de alguna manera no retornamos al estar simbólico, por donde sea; podemos tomar por ejemplo otro desarrollo que en algún momento lo toma.....que dicen que en cierto modo el significante....está en el lenguaje dominando al mundo porque está, porque es suyo en la lengua, pero algo ocurre en estas personas cuando quieren hablar un poco de las escrituras de borde, quieren colocar estos casos sintomáticos

como si existiera algo del .....de una estructura de borde, algo como que queda en medio de ambos lugares. Entonces dicen: lo que hay aquí es que efectivamente hay algo del orden de que no se ha verificado la operación de la castración en su totalidad, hay algo de la castración que ha quedado como a medio dudar, a medio producirse, como que no se termina de completar, hay algo de una falla que hace que en cierto modo no se produzca por ejemplo la confianza en el significante. Pareciera ser que la imagen empieza a poner un peso de mayor confianza en el significante, entonces esos sujetos van mas por el ángel que por otra cosa, que por la palabra, o van mas por la presentación, o mas por poner el cuerpo que por el lenguaje. Podemos hablar de muchos modos lo mismo, solamente que como se trataba del fantasma, yo estoy hablando de esas mismas cosas pero tratando de colocarlo en una lectura de los ángeles.....

M.M: Es interesante porque justamente lo estamos hablando en el punto Y.

A.D: En el punto de la cura lógica de la escritura porque en el fondo, ahí es cuando esto ya retorna a lo simbólico, cuando realmente lo pongo en el fantasma ese tachado, aquí estamos en una pura operación de lenguaje. Ahí hay algo como que dice que ya el fantasma no se quiere inscribir, no se quiere corporeizar en términos de un sujeto a la demanda, etc. digamos, hay que/ como pura lógica. Entonces si vamos a la pura lógica del lenguaje yo diría que hay algo del orden de la disyunción que no se logra inscribir claramente, que no se logra generar como un acto de lenguaje. Es como que de repente alguien hablara con pura ligadura.

(alguien pregunta pero no se oye muy bien): Escuchándote pensaba en la fobia. Vos lo presentaste como que se veía mas claramente a lo mejor esto porque yo lo pensaba por el lado.....como si algo de esta escritura del fantasma quedara pegada a un lugar de mucha....y no de separación. Me parece que en la fobia esto se ve claramente.....construir el objeto de una fobia para que no falte la falta.....se podría ver esto.....también se ve la alienación en las distintas patologías.

A.D: Es cierto lo que dice. Lo que pasa es que en las fobias efectivamente podríamos pensar que la fobia podría fracasar en su intento. Entonces puede ser que generalmente la fobia, por lo sintomático que tiene, es precisamente un intento de construir el objeto que no está ahí, pero en ese intento de construirlo puede ser que eso durante la fobia fracase/ sin retorno porque si se construyese un objeto del cual se puede ligar y desligar y generar una ....fantasmática entonces salimos de la fobia y ya está. El objeto se.....porque eso es un poco/ estoy pensando en el objeto fóbico como intento de curación. Lo que se intenta ahí es precisamente tratar de que ese objeto pudiese de alguna manera dar un paso. Ojalá ese objeto le sirviera de alguna manera como el andamiaje que le permitiera después de eso hacer el retorno.....y armar un síntoma neurótico.....si eso no anduviese quedaría ahí a lo mejor como una ligadura a un objeto que construye que no se termina/seria como la Babel del objeto.

**Alex Droppelmann Petrinovic**

Psicólogo Clínico - Psicoanalista

---

(Otra persona pregunta): Yo me quedé pensando y ahora me quedó un poco más claro. Cuando vos dijiste “los fantasmas no se mueren”, yo pensaba “hay fantasmas que no nacen”.....(se corta la cinta FIN LADO ).